

ردمء: ٤٥٨٦-٢٥٢١



# الجِزَانَةُ

مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ نِصْفُ سَنَوِيَّةٍ تُعْنَى بِالتُّرَاثِ المَخْطُوطِ وَالمُشَاقِقِ  
تَصَدَّرُ عَنْ مَرْكَزِ أَحْيَاءِ التُّرَاثِ التَّابِعِ لِذِمَارِ مَخْطُوطَاتِ العَتَبَةِ العَبَّاسِيَّةِ المَقْدَسَةِ

العءء العاشر، السنة الخامسة، محرم ١٤٤٣هـ / آب ٢٠٢١م



مَجَلَّةُ عَلِيَّةُ نِصْفُ سَنَوِيَّةٍ تُعْنَى بِالتُّرَاثِ الْمَخْطُوطِ وَالْوَشَائِقِ

# المجلد الحادي عشر

مَجَلَّةُ عَلِيَّةُ نِصْفُ سَنَوِيَّةٍ تُعْنَى بِالتُّرَاثِ الْمَخْطُوطِ وَالْوَشَائِقِ

تَصَدَّرُ عَنْ

مَرْكَزِ إِحْيَاءِ التُّرَاثِ التَّابِعِ  
لِدَارِ مَخْطُوطَاتِ الْعَتَبَةِ الْعَبَّاسِيَّةِ الْمُقَدَّسَةِ

العدد العاشر، السنة الخامسة  
محرم ١٤٤٣هـ / آب ٢٠٢١م



مركز إحياء التراث  
الإسلامية المخطوطات والبحوث العربية الإسلامية المقدسة

العتبة العباسية المقدسة. المكتبة ودار المخطوطات. مركز إحياء التراث.  
الخزانة : مجلة علمية نصف سنوية تعنى بالتراث المخطوط والوثائق / تصدر عن مركز إحياء التراث التابع لدار  
مخطوطات العتبة العباسية المقدسة... كربلاء، العراق : العتبة العباسية المقدسة، المكتبة ودار المخطوطات، مركز إحياء  
التراث، 1438 هـ . = 2017 -

مجلد : إيضاحيات ؛ 24 سم

نصف سنوية.- العدد العاشر، السنة الخامسة (آب 2021)-

ردمدم : 4586-2521

تتضمن ملاحق.

تتضمن إرجاعات بليوجرافية.

النص باللغة العربية ومستخلصات باللغة العربية والإنجليزية.

1. المخطوطات العربية--دوريات. ألف. العنوان.

LCC: Z115.1 .A8364 2021 NO. 10

DDC : 011.31

مركز الفهرسة ونظم المعلومات التابع لمكتبة ودار مخطوطات العتبة العباسية المقدسة

الترقيم الدولي

ردمدم: ٤٥٨٦-٢٥٢١

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق العراقية ٢٢٤٥ لسنة ٢٠١٧م

كربلاء المقدسة - جمهورية العراق

يمكن الإتصال أو التواصل مع المجلة من خلال:

٠٠٩٦٤ ٧٨١٣٠٠٤٣٦٣ / ٠٠٩٦٤ ٧٦٠٢٢٠٧٠١٣

الموقع الإلكتروني: Kh.hrc.iq

الإمیل: Kh@hrc.iq

صندوق بريد: كربلاء المقدسة (٢٣٣)

## شروط النشر

- تنشر المجلة البحوث العلمية والدراسات المتعلقة بالمخطوطات والوثائق، والنصوص المحققة، والمتابعات النقدية الموضوعية لها.
- يلتزم الباحث بمقتضيات البحث العلمي وشروطه في الإفادة من المصادر والإحالة عليها، والأخذ بأدب البحث في المناقشة والنقد، وآلا يتضمن البحث أو النص المحقق مواضيع تثير نعرات طائفية أو حساسية معينة تجاه ديانة أو مذهب أو فرقة.
- أن يكون البحث غير منشور سابقاً، وليس مقدماً إلى أية وسيلة نشر أخرى، وعلى الباحث تقديم تعهد مستقل بذلك.
- يكتب البحث بخط (Simplified Arabic) بحجم (١٦) في المتن، و (١٢) في الهامش، على أن لا يقل عن (٢٠) صفحة (A4).
- يقدم البحث أو النص المحقق مطبوعاً على ورق (A4) بنسخة واحدة مع قرص مدمج (CD)، على أن تُرقم الصفحات ترقيمًا متسلسلاً.
- تقديم ملخص للبحث باللغة العربية، وآخر باللغة الإنكليزية، كل في صفحة مستقلة ويضمّ عنوان البحث، وأن لا يزيد الملخص على صفحة واحدة.
- تُراعى الأصول العلمية المتعارفة في التوثيق والإشارة، بإثبات اسم المصدر، واسم المؤلف، ورقم الجزء، ورقم الصفحة، مع مراعاة أن تكون الهوامش مرقمة بشكل مستقل في كل صفحة.
- يزود البحث بقائمة المصادر بشكل مستقل عن البحث، وتتضمن اسم المصدر أو المرجع أولاً، فاسم المؤلف، يليه اسم المحقق أو المراجع أو المترجم في حال وجوده، ثم الطبعة، فدار النشر، ثم البلد الذي نُشر فيه، وأخيراً تاريخ النشر، ويُراعى في إعدادها الترتيب الأبجائي لأسماء الكتب أو البحوث في المجالات، وفي حالة وجود مصادر أجنبية تضاف قائمة بها منفصلة عن قائمة المصادر العربية.



- تخضع البحوث لبرنامج الاستئلال العلمي ولتقويم سريّ لبيان صلاحيتها للنشر، ولا تُعاد إلى أصحابها سواء قُبلت للنشر أم لم تُقبل، على وفق الضوابط الآتية:
  1. يُبلِّغ الباحث أو المحقق بتسلّم المادة المُرسلة للنشر خلال مدّة أقصاها أسبوعان من تاريخ التسلّم.
  2. يُبلِّغ أصحاب البحوث المقبولة للنشر بموافقة هيئة التحرير على نشرها وموعده المتوقع خلال مدّة أقصاها شهران.
  3. البحوث التي يرى المقومون وجوب إجراء تعديلات أو إضافات عليها قبل نشرها تُعاد إلى أصحابها مع الملاحظات المحدّدة، ليعملوا على إعادة إعدادها نهائياً للنشر.
  4. البحوث المرفوضة يبلِّغ أصحابها من دون ضرورة إيداء أسباب الرفض.
  5. يمنح كلّ باحث أو محقق نسخة واحدة من العدد الذي نُشر فيه بحثه، مع ثلاثة مستلّات من المادة المنشورة، ومكافأة مالية.

- تراعي المجلّة في أولويّة النشر:

- 1- تاريخ تسلّم رئيس التحرير للبحث.
  - 2- تاريخ تقديم البحوث التي يتم تعديلها.
  - 3- تنوع مادة البحوث كلّما أمكن ذلك.
- البحوث والدراسات المنشورة تعبّر عن آراء أصحابها، ولا تعبّر بالضرورة عن رأي المجلّة.
  - تُرتّب البحوث على وفق أسس فنية لا علاقة لها بمكانة الباحث.
  - يرسل المحقق أو الباحث الذي لم يسبق له النشر في المجلّة موجزاً عن سيرته العلميّة، وعنوانه، وبريده الإلكتروني؛ لأغراض التعريف والتوثيق، على بريد المجلّة الإلكتروني: [kh@hrc.iq](mailto:kh@hrc.iq)

- لهيأة التحرير الحق في إجراء بعض التعديلات اللازمة على البحوث المقبولة للنشر.

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## ثقافة الاختلاف.. نعمة أم نقمة

رئيس التحرير

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، حبيبنا محمد ﷺ، وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين.

قال تعالى في محكم كتابه العزيز:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾. (الحجرات: ١٣)

ما أروعها من كلمات رسمت للإنسانية جمعاء لوحة مشرقة للتعايش السلمي، والمحبة، والإخاء، وعبدت الطريق لإقامة مجتمعات يقظة، يتبنى أفرادها رؤية إيجابية بقاءً لمبدأ (الاختلاف)، بعده منهجاً سلوكياً حسناً، غايته تربية النفس البشرية على تقبل الرأي الآخر، ونشر ثقافة الحوار، للارتقاء نحو قمة الإدراك والتعقل.

وآلا يفهم - الاختلاف - أنه صراع من أجل البقاء، أو فرصة ثمينة لإثبات وجود أحدهم على حساب الآخر، فيتيح لنزغات الشيطان أن تلوث فطرة الإنسان النقية بنزعة (الأنا) التي لا تجلب سوى الويلات لصاحبها، فيكون عبداً لأمراض نفسية لا يجني منها سوى مجانبة التقوى، وتهديم اللبنة الأساسية للمجتمع، ومن ثم الوقوع في هاوية التناحر والتنازع والفراق.

إن التنوع البشري القائم على وجه البسيطة لم يكن محض صدفة، بل هو نابع من إرادة إلهية حكيمة كانت، وما تزال، وستبقى محل ابتلاء لهذا الإنسان، ومن هذا التنوع نشأ الفكر التعددي الذي أثرى الأمم بآراء وأفكار متنوعة، طرحت للنقاش العلمي الهادئ، بعيداً عن الجمود والتعصب، فكانت رافداً مهماً في ازدهارها وتطورها.

نعم، إنّ احترام ثقافة الاختلاف لا يعني بالضرورة الإذعان لأفكار الآخرين، أو الاندماج الفكري والثقافيّ فيها، أو التقبّل لها، ولا موجب لإجابتهم أو تصديقهم في الموضوع المُختلف فيه، كلّ ما في الأمر أن يكون خاضعًا للحوار، وأن يكون تقبّل الآخر والتعايش معه سيّد الموقف، بغضّ النظر عن النتائج التي قد تكون متوافقة أو غير متوافقة.

ومن هذا المنطلق، فإنّ مجلّة (الخزانة) - منذ تأسيسها- شرعت أبوابها أمام الباحثين الكرام من شتى الجنسيّات، والقوميّات، والأديان؛ للدخول في هذا المضمار، فاستنطقت الأقلام المثقفة والعقول الواعية، مغربيّة كانت أو مشرقية، عربيّة أو أعجميّة، واستثمرت هذا التنوع في إثراء الساحة المعرفيّة - خاصّة التراثيّة منها - بنتائجٍ فكريّةٍ وعلميّةٍ مهمّةٍ من مشاربٍ وثقافاتٍ عدّة، أبرزت لنا مكنوناتٍ قيّمة في عالم المخطوط، وقدمت خدمات جليّة لروّادها.

وسيبقى الاعتدال، والمهنيّة، وتقبّل الرأي الآخر، والبيان العلميّ، والحوار الهادئ، منهجًا ثابتًا لمجلّة (الخزانة) في علاقتها مع الآخرين ما بقيت - إن شاء الله تعالى- وإن اختلفوا معها.

ويطيب لنا أن نختم بكلام لأمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام في عهده لمالك الأشتر رضوان الله عليه، حيث قال:

«فإنَّهُم- أي الرعيّة- صنفان: إمّا أحلّ لك في الدّين، أو نظيرُ لك في الخلق»  
والحمد لله أولاً وآخراً...

## المحتويات

### الباب الأول: دراسات تراثية

- ١٧ دلالة لفظ (فاضل) في التراث الرجالي  
السيد أحمد بن زيد الموسوي  
الحوزة العلمية / النجف الأشرف / العراق  
الكويت
- ٤٣ ستّ عشرة حكمه للإمام عليّ عليه السلام  
ترجمت أكثر من مئة مرة إلى اللغات  
الأوربية قبل عام ١٩٠٠م  
الأستاذ المساعد الدكتور صبيح صادق  
كلية الفلسفة والآداب - جامعة أوتونوما  
دي مدريد  
فادية فيضي (رحمها الله)  
بكالوريوس آداب اللغة الإنجليزية  
إسبانيا
- ٧٧ هل أحرقت المغول مكتبات بغداد؟  
يوسف الهادي  
محقق وباحث تراثي  
العراق
- ١٤٥ عبد القادر البغداديّ (ت ١٠٩٣هـ)  
مؤلفاً ومحققاً ومترجماً  
الدكتور محمد جمعة الدريّ  
باحث معجميّ ومحقق لغويّ وعضو اتحاد  
كتاب مصر والاتحاد الدوليّ للغة العربية  
مصر
- ١٨٧ وثيقة وقيّة الخدمة لزازري العتبات  
المقدّسة في العراق سنة ١٣٠٠هـ -  
المحفوظة في خزّانة العتبة العباسية  
المقدّسة  
ترجمة وتقديم: محمد الباقر موفق فاخر  
الزبيديّ  
مركز تصوير المخطوطات وفهرستها التابع لدار  
مخطوطات التابع العتبة العباسية المقدّسة  
العراق
- ٢١٩ تحديد نوع الحبر بالعين المجردة:  
بهتان أخبار العفصوتانين الحديدية  
وسيلة لتحديد تركيبها الكيميائيّ  
الدكتور مدين حامد عبد الهادي محمود  
كلية الآثار - جامعة الفيوم  
مصر

### الباب الثاني: نصوص محقّقة

- ٢٥١ الحدود الجليلة أو حدود النحو  
تأليف: أبو الحسن عليّ بن محمد بن عليّ  
السيد الشريف الجرجانيّ (ت ٨١٦هـ)  
تحقيق: الدكتور عليّ حكمت فاضل محمد  
كلية الآداب / جامعة بغداد  
العراق

تحقيق: ميثم الشيخ نزار آل سنبل  
الحوزة العملية/ القطيف  
السعودية

رسالة في شرح عبارة من كتاب (قواعد  
الأحكام)  
تأليف: الفاضل الشرواني  
٢٩٩

دراسة وتحقيق:  
الدكتورة هالة أبو يزيد بسطان محمّد  
جامعة أم درمان الأهلية  
الدكتور محمّد عثمان جعفر الحلقني  
جامعة أم درمان الأهلية  
الدكتور إبراهيم عبدالواحد إبراهيم  
جامعة الأحفاد للبنات  
السودان

شرح نونية أبي الفتح البستي  
تأليف: عبد الله بن محمّد بن  
أحمد الحسيني النيسابوري (النقره كار)  
(٧٠٦ - ٧٧٦هـ)  
٣٢٩

### الباب الثالث: نقد النتائج التراثي

الدكتور: بسام عليّ حسين العميري  
جامعة ذي قار- كلية التربية للعلوم  
الإنسانية- قسم اللغة العربية  
العراق

ديوان شيخ الأباطح أبي طالب (رضوان  
الله تعالى عليه)  
تحقيق: العلامة الشيخ محمّد باقر  
المحمودي رحمته  
(قراءة في نقد التحقيق)  
٤٥٣

### الباب الرابع: فهرس المخطوطات وكشافات المطبوعات

الشيخ محمّد عليّ الحرز  
باحث تراثي  
السعودية

خزانة آل اللويبي  
القسم الأول  
٤٨٥

إعداد  
إبراهيم السيد صالح الشريف  
محقّق وباحث تراثي  
العراق

معجم ما كتب في التراجم المفردة  
للعلماء والأعلام  
القسم الأول  
٥٧٣

### الباب الخامس: أخبار التراث

هيئة التحرير

من أخبار التراث  
٥٩٧



البيات الأول  
دراسات ثلاثية





# دلالة لفظ (فاضل) في التراث الرجالي

*The Meaning of Virtuous (Fadil)  
In the Science of  
Biographical Evaluation*



السيد أحمد بن زيد الموسوي  
الحوزة العلمية / النجف الأشرف / العراق  
الكويت

*Al-Sayed Ahmed bin Zaid Al-Moussawi  
The Islamic Seminary - Holy Najaf/ Iraq  
Kuwait*



## الملخص

الحديث في هذه المقالة عن مفردةٍ من المفردات الرجالية وبيان مدى دلالتها على الوثاقة؛ وهي مفردة (فاضل)، حيث وُصف بها بعض الرواة، ووقعت موقع النقاش عند الأعلام المتأخرين في بحثهم الرجالي، إمّا في التراث الرجالي، وإما في التراث الفقهي، ونقلت في هذه المقالة أقوال العلماء بشأن دلالتها، وما ذُكر من أدلة استظهارية، ثم أُبديت ما يمكن أن يُتمسك به من مستمسكات لبيان المختار في دلالتها، وما يمكن أن يكون منبهاً على الدلالة والاستظهار، وسُقّت على ذلك بعض الشواهد من كتب الحديث، والرجال، والتراجم، عند العامة والخاصة.



### Abstract

This article discusses the term “virtuous” (Fadil), which is used in the field of Biographical Evolution and its indication of trustworthiness of the person described. Various narrators were described with the term; hence it has been debated and researched between scholars in their works in the field of Biographical Evolution and Jurisprudence. In this article, the sayings of scholars regarding its meaning and the evidence of its definition are quoted. After I showed what can be used as proof and evidence for the chosen definition, as well as what can help the claim from various documents. Finally, some usages in various books in the fields of Hadith, Biographical Evaluation, and Biographies are cited as proof for the claim mentioned.

## المقدمة

من الأبحاث التي شغلت حيزاً من علم الرجال البحث عن الأوصاف الواردة في كتب الرجال والحديث، ومدى دلالتها على التوثيق أو التضعيف؛ كقولهم في حق الرجل **حَدِيثُهُ**، أو (صحيح الحديث)، أو (وكيل)، أو (وجه)، ونحو ذلك من الألفاظ التي قيل بدلالاتها على التوثيق، ويزائرها الألفاظ التي وقع البحث في دلالتها على التضعيف؛ كقولهم (غالٍ)، أو (مجهول)، أو (يُعرف ويُنكر)، أو (مختلط الأمر في حديثه).

والجدير بالذكر أنّ بعض هذه الألفاظ قد لا تكون الفائدة المرجوة من بحثها وتحقيق الحال فيها إلا ترجمة رجل واحد، فيكون البحث فيها في قوة البحث عن ترجمة ذلك الرجل على جهة الخصوص؛ إمّا لعدم كونه من الرواة الموصوفين بهذا الوصف ممّن يُتوقف عليهم صحة السند، لوجود سند آخر للحديث مثلاً، وإمّا لعدم كونهم من رواة الأحاديث التي هي محلّ الابتلاء، وإمّا لعدم توقّف توثيقهم على هذا الوصف.

ومن هذه الأوصاف وصف الرجل بأنه: فاضل، حيث وقع الكلام عند من تأخّر من العلماء في دلالة هذا الوصف، وتجد كلماتهم في التراث الرجالي تارة، وفي ضمن البحث الفقهي تارة أخرى.

وهذا الوصف وصّف به الشيخ الطوسي **رحمته** عليّ بن محمّد بن قتيبة النيسابوري، قال **رحمته**: (عليّ بن محمّد القتيبي، تلميذ الفضل بن شاذان، نيسابوري، فاضل)<sup>(١)</sup>، وعليّ بن محمّد هذا كان له أثر بارز في نقل بعض تراث الفضل بن شاذان النيسابوري **رحمته**، وهو ممّن وقع الكلام في وثاقته بين الأعلام، وممّا يمكن التمسك به لتوثيقه هو وصفه بأنه فاضل، فمن ثمرات هذا البحث حسم المسألة في توثيق الرجل المذكور.

(١) رجال الطوسي: ٤٢٩.

وبعد هذا التمهيد يقع البحث في مقامين وخاتمة:

المقام الأول: في أقوال العلماء.

المقام الثاني: في أدلة الأقوال ومحاكمتها.

الخاتمة: في نتيجة البحث.

## المقام الأول: في أقوال العلماء:

للعلماء في دلالة هذا الوصف أقوالٌ ثلاثة:

القول الأول: إنه دالٌّ على وثاقة الرجل.

وهو ما ذهب إليه أحد أعلام العصر، أعني به السيد الحكيم رحمته، وستأتيك عبارته لاحقاً إن شاء الله تعالى.

القول الثاني: إنه دالٌّ أو مشعر بحسن الرجل.

قال المحقق السبزواري رحمته: «وفي طريق الرواية عليّ بن محمد بن قتيبة ولم يوثقوه لكن مدحه الشيخ في كتاب الرجال بأنه فاضل وذكر النجاشي في ترجمته أنّ عليه اعتماد أبو عمرو الكشي في كتاب الرجال وأنه صاحب الفضل بن شاذان ومن رواية<sup>(١)</sup> كتبه؛ و في ذلك إشعار بحسن حاله»<sup>(٢)</sup>.

وقال المحقق الشيخ حسن كاشف الغطاء رحمته: «والرواية في مرتبة الحسن؛ لأنّ ابن عبدوس شيخ الصدوق وقد عمل الصدوق بروايته، وهذان ممّا يفيدانه مدحاً، وعليّ بن محمد القتيبي قيل في حقّه: إنه فاضلٌ اعتمد عليه الكشي، وعبد السلام وثقه النجاشي وغيره وإنّ ضعفه غيره بأنّه عامي، وعلى كلّ حالٍ فالرواية معتبرة؛ لأنّها بين من كان من مشايخ الإجازة وبين من حكم المشايخ بحسنه ووثاقته»<sup>(٣)</sup>.

وكلامه مشعراً بأنّ الذي حكم المشايخ بحسنه هو عليّ بن محمد بن قتيبة الموصوف بأنّه فاضل، والذي حكم المشايخ بوثاقته هو عبد السلام بن صالح الهروي.

(١) كذا، والصحيح: رواية كتبه.

(٢) ذخيرة المعاد في شرح الإرشاد: ٥١٠/٣.

(٣) أنوار الفقاهة: ٢٩٢/٣.

القول الثالث: إنه غير دالّ لا على الوثاقة ولا على المدح والحسن.

قال السيّد صاحب الرياض رحمته: «وليس كذلك سند هذه الرواية؛ لاشتماله على عليّ بن محمّد القتيبيّ، وعبد السلام بن صالح الهرويّ، ولم يوثّق الأول، بل قيل: إنه فاضل اعتمد عليه الكشيّ. وغاية ذلك إفادة المدح على تقدير تسليمه، فلا يمكن الصّحة أيّضاً من جهته»<sup>(١)</sup>، وهذا الكلام منه رحمته صريح في عدم الدلالة على الوثاقة، إلّا أنّه مشعرٌ بعدم الدلالة على المدح أيّضاً.

وقال رضيّ الدين الخوانساريّ ابن المحقّق الآغا حسين الخوانساريّ رحمهما الله تعالى: «وفي طريقها أيّضاً عليّ بن محمّد بن قتيبة، ولا تصريح في كتب الرجال بتوثيقه، بل ذكر أنّه فاضل عليه اعتمد أبو عمرو الكشيّ في كتاب الرجال و دلالة ذلك على التوثيق غير ظاهرة»<sup>(٢)</sup>، وهذا القول هو الذي تبناه السيّد المحقّق الخوئيّ رحمته، وبنى عليه بعض محقّقي العصر، وستأتيك عبارتهما في المقام اللاحق.

(١) رياض المسائل: ٣٤٩/٥. وورد في النسخة القديمة: ولو لم يوثّق الأول، بل قيل: إنه فاضل. وهو غلط.

(٢) تكميل مشارق الشموس في شرح الدروس: ٣٩٦.

## المقام الثاني: أدلة الأقوال ومحاكماتها:

### والكلام يقع في دليل النافين ومناقشته:

أما تقريب دليلهم: فبأن يُقال: إنَّ الفضل ليس إلا نحو زيادة وكمال، فهو وإن كان مدحًا، إلا أنه من جهة خاصّة وزاوية محدودة؛ وهي الاتّصاف بالكمالات، نظير اتّصاف الرجل بقوة الحافظة، وسرعة البديهة، وجودة الفهم، فكذلك هنا يُقال عن الرجل (فاضل) عند اتّصافه بجمعه للعلوم والفنون، أو إتقانه لها، ولا دلالة في ذلك كُله على ما هو المهمُّ عند الرجاليِّ، وهو الوثاقة وصدق اللهجة والأمانة في النقل. وهذا المعنى ذكره السيد المحقِّق الخوئي رحمته، قال -على ما في معجم الرجال-: «الفضل لا يعدُّ مدحًا في الراوي بما هو راوٍ، وإنّما هو مدحٌ للرجل في نفسه باعتبار اتّصافه بالكمالات والعلوم، فما عن المدارك من أنّ عليّ بن محمّد بن قتيبة غير موثّق، ولا ممدوح مدحًا يعتدُّ به، هو الصحيح، والله العالم»<sup>(١)</sup>.

### ويمكن التعقيب عليه:

أولًا: بأن هذا الكلام لو سُلمَّ به فإنّما يتمُّ فيمن كان معروفًا بالكمالات والعلوم، كما ورد ذلك في مثل محمّد بن عليّ العدويّ الشمشاطيّ؛ حيث قال في حقّه الشيخ النجاشي رحمته: «عليّ بن محمّد العدويّ الشمشاطيّ أبو الحسن، من عديّ تغلب عديّ بن عمرو بن عثمان بن تغلب، كان شيخًا بالجزيرة وفاضلًا أهل زمانه وأديبهم، له كتب كثيرة، منها: كتاب الأنوار و الثمار.

قال لي سلامة بن ذكا: إنَّ هذا الكتاب ألفان وخمسمائة ورقة تشتمل على ذكر ما قيل في الأنوار و الثمار من الشعر. كتاب النزّه والابتهاج. قال سلامة بن ذكا: إنّه نحو ألفين و خمسمائة ورقة يُذكر فيه آداب وأخبار، كتاب الأديرة والأعمار في البلدان

(١) ينظر معجم رجال الحديث وتفصيل طبقات الرجال: ١٧٢/١٣.

والأقطار. قال سلامة: وهو أكبر كتاب عمِل فيه بضعة وثلاثون ديرًا وعمراً. كتاب فضل أبي نواس و الردّ على الطاعن في شعره. كتاب شرح الحماسة الأولى التي عملها أبو تمام لعبد الله بن طاهر. قال سلامة: وهي سبعة آلاف وأربعمائة وسبعون بيتاً وشرح أخبارها، واستدرك ما فرط فيه أبو ريش نحو ألف ورقة.

كتاب ما تشابهت مبانيه وتخالفت معانيه في اللغة، كتاب المثلث في اللغة على حروف المعجم، كتاب المجزي في النحو، كتاب المقصور والممدود، كتاب المذكر والمؤنث، كتاب الواضح، كتاب الموثق، كتاب غريب القرآن، كتاب مختصر فقه أهل البيت (عليه السلام)، كتاب رسالة البرهان في النصّ الجليّ على أمير المؤمنين (عليه السلام)، وعمل كتاب العين للخليل بن أحمد، فذكر المستعمل وألغى المهمل والشواهد والتكرار، وزاد على ما في الكتب، كتاب مختصر تاريخ الطبريّ وحذف الأسانيد والتكرار، وزاد عليه من سنة ثلاث وثلاثمائة إلى وقته، قال سلامة: فجاء نحو ثلاثة آلاف ورقة.

وتّم كتاب الموصل لأبي زكريّا زيد بن محمّد، وكان فيه إلى سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة، فعمل فيه من أول سنة اثنتين و عشرين وثلاثمائة إلى وقته فدخلت فيه زيادات كثيرة، كتاب نسب ولد معد بن عدنان ولُمع من أخبارهم و أيامهم، كتاب الشبهات، رسالة في الشعر، رسالة في إبطال أحكام النجوم، الرسالة الجامعة وهي الفاضحة، الرسالة الكاشفة عن خطأ العصبة المخالفة، رسالة المعاتبّة، ورسالة الانتصاف من ذوي البغي والافتراق، رسالة في كشف تمويه حليف الكذب وما اقترف من سنّ في الأشعار والنسب، رسالة نقد شعر أبي نضلة و شعر الناميّ والحكم بينهما، رسالة تتعلّق بأبي نضلة، رسالة البيان عمّا مؤه به الخالديان، رسالة الإيضاح عمّا أتيا به من الإفك الصراح، رسالة التنبيه عمّا أخطأ الأعمى فيه، رسالة جواب مسألة سئل عنها، رسالة في الذي قابل الجميل بالقبيح، رسالة في الردّ على من خطأ أبا سعيد السيرافيّ وفيها فوائد في النحو، رسائل إلى سيف الدولة عدّة، عمل شعر ديك الجنّ وصنعتة<sup>(١)</sup>.

(١) رجال النجاشي: ٢٦٣.

وإنما نقلته بطوله لما فيه من بيان جمعه للعلوم والفنون، فإن هذه الدعوى - لو تمت - فإثما تتم في مثل هذا الرجل، دون مثل القتيبي الذي ذكر رحمته أن توصيفه بالفضل لا يجدي؛ وذلك لأن القتيبي لم يُعرف عنه في كتب الرجال والتراجم إلا كونه راويًا للحديث، ومن أصحاب الفضل بن شاذان، وراويته كتبه، ولم يُعهد عنه أنه كان جامعًا للعلوم، وملمًا بالكمالات ونحو ذلك.

وبالجملة: إن وردت قرينة خاصة صارفة فيها، وإلا فالمُتَّبَع هو ما يظهر من اللفظ ولو بمعونة القرائن المعنوية، كمناسبات الحكم والموضوع، وقرينة المقام، ونحو ذلك.

ثانيًا: -وبعد الفراغ من ظهور كلمة (فاضل) بحدّ نفسها لو اقتطعت من سياقها في الكمالات الفئّية والعلمية التي لا أثر لها في سلوك الراوي بما هو راوٍ من حيث صدق لهجته ونحوها- فإنّ التنبيه على فضيلة الراوي من دون قَدْح فيه ظاهرٌ في مدحه بما هو راوٍ، بنحو يناسب الاعتماد عليه؛ وذلك لأنّ كتب الرجال مُعدّة للتنبيه على وثاقة الرجل وعدمها، نعم قد تُذكر بعض الأوصاف الأخرى المرتبطة بقبول قوله من غير جهة الوثاقة؛ كبيان طبقته، وكونه من المعمرين، ونحو ذلك.

وعلى كلّ حال فليكن وصفه في كتب الرجال المُعدّة لهذا الغرض قرينة مقامية على دلالتها على الوثاقة.

نعم، لا بدّ من إحراز كون الكتاب أُلّف لهذا الغرض ولهذه الغاية، إمّا بتصريح صاحب الكتاب نفسه، وإمّا بتتبّع طريقته وملاحقة منهجه في تضعيف كتابه.

وعلى كلّ حال فهذا الوصف ورد في رجال النجاشي تارة، ورجال الطوسي أخرى، واختيار معرفة الرجال ثالثة، وهذه الكتب الثلاثة لها عناية في توثيق الرجال وتضعيفهم، وإن كان رجال النجاشي مُعدًّا لذكر مصنّفات الأصحاب، ورجال الطوسي مرتبًا على الطبقات، إلا أنّ من أغراض الكتابين توثيق الرواة وتضعيفهم، على أنّ الذي يهوّن الخطب بالنسبة إلى رجال النجاشي أنّه لا يوجد رجل تتوقّف وثاقته على توصيفه بالفضل فيه.

وإليك في هذا المقام ما ذكره بعض الأعلام أعني به السيد الحكيم قدس سرّه: «ودعوى



أن توصيف الشيخ له بأنه فاضل لا يدلُّ على الوثاقة .. مدفوعة: بأنَّ التنبيه على فضيلة الراوي من دون قدحٍ فيه ظاهرٌ في مدحه بما هو راوٍ، بنحو يناسب الاعتماد عليه»<sup>(١)</sup>.

نعم، لا يقدح في ذلك ذكرُ بعض الأوصاف الأجنبية عن هذا المقام، ككونه قارئاً للقرآن، أو شاعراً، أو أديباً، أو راويةً للشعر؛ لوضوح أنَّ استعمال هذه المفردات في هذا المقام ليس كاستعمال مفردة (فاضل) على نحو مطلق في المقام المُعدَّ لتوثيق الراوي وتضعيفه، وبعبارة أخرى: هناك بعض الأوصاف نعلم بعدم كونها مرتبطة بالوثاقة، فهذه خارجة عمَّا نحن فيه، ولا يُقاس عليها غيرها.

فالظاهر أنَّ دلالتها على الوثاقة تامة.

### ومما يؤيد هذا الاستظهار أمورٌ:

الأول: إنَّ الوصف بـ(الفضل) يدور أمره بين أن يكون وصفاً للراوي بما هو راوٍ، وبين أن يكون وصفاً للرجل بما هو عالم، وجامع للكلمات، ولكن لو كان المراد صرف الزيادة في علمٍ من العلوم لقيَّد به، ولو على سبيل أن يُضاف إلى فضله شيء من علمه، كما في ترجمة الحسين بن الوليد الأندلسي القرطبي في كتاب الإكمال في رفع الارتباب أنه: «نحوي فاضل وشاعر محسن»<sup>(٢)</sup>.

الثاني: ما ذكر في ترجمة الحسن بن علي بن فضال؛ حيث وصفه الفضل بن شاذان رحمته بأنه عابد فاضل، بعد أن سمع عنه أنه أعبد الناس، فلم يجد الفضل بن شاذان وصفاً أبلغ من هذا ليصف به الحسن بن علي بن فضال، ولا شك في عدم نظره رحمته إلى كمالاته العلمية، بل إلى ما عليه من زهد وتقوى وورع وعبادة، يتمتع معها عادة تعمَّد الكذب.

قال النجاشي نقلاً عن الكشي رحمهما الله تعالى: «قال الفضل بن شاذان: كنت في

(١) مصباح المنهاج كتاب الصوم: ١٨٣.

(٢) الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والألقاب: ١٧٠/٦.

قطيعة الربيع في مسجد الربيع أقرأ على مقرئ يُقال له إسماعيل بن عباد، فرأيت قوماً يتناجون، فقال أحدهم: بالجبل رجل يُقال له ابن فضال، أعبدُ من رأينا أو سمعنا به، قال: فإنه ليخرج إلى الصحراء فيسجد السجدة، فيجيء الطير، فيقع عليه، فما يظنّ إلا أنه ثوب أو خرقة، وأنّ الوحش لترعى حوله فما تنفر منه لما قد أنست به، وأنّ عسكر الصعاليك ليجيئون يريدون الغارة أو قتال قوم، فإذا رأوا شخصه طاروا في الدنيا فذهبوا. قال أبو محمّد: فظننت أنّ هذا رجل كان في الزمان الأول، فبينما أنا بعد ذلك بيسير قاعد في قطيعة الربيع مع أبي رحمته إذ جاء شيخ حلو الوجه حسن الشمائل عليه قميص نرسي ورداء نرسي، وفي رجله نعل مُخصّر، فسلمّ على أبي فقام إليه أبي، فرحّب به وبجله، فلما أن مضى يريد ابن عمير قلت: من هذا الشيخ؟ فقال: هذا الحسن بن عليّ بن فضال، قلت: هذا ذلك العابد الفاضل؟...<sup>(١)</sup>.

الثالث: إنّ هذا الوصف قد يُذكر في مقام أرقى من صرف التوثيق، كما في كتب تراجم العلماء، حيث اقترن في موارد كثيرة بذكر الورع والتقوى ونحو ذلك، فيقال: فاضل ورع. أو: فاضل تقويّ؛ مثلاً.

الرابع: إنّ هذا الوصف كثيراً ما سيق في مقام توثيق الرجل، بعيداً عن كونه وصفاً مذكوراً في كتاب رجالي معدّ لبيان حال الراوي من حيث الوثاقة وعدمها؛ كأن يُوصف الرجل بأنّه (فاضل) في مقام الجواب عن السؤال عن حاله بما هو راوٍ، وهذا ما تدلّ عليه مجموعة من الشواهد، نعم قد يُقرن الفضل تارة بالخير وأخرى بالدين في هذا السياق، ولكن الظاهر أنّ (الفضل) وصفٌ مستقلّ بذاته في الدلالة على حال الرجل، وإليك بعض الموارد:

منها: ما في كتاب كمال الدين وتمام النعمة لشيخنا الصدوق رحمته بعد أن ذكر حديثاً وقع في سنده أحمد بن زياد الهمدانيّ: «قال مصنّف هذا الكتاب رحمته: لم أسمع هذا الحديث إلا من أحمد بن زياد بن جعفر الهمدانيّ رحمته بهمدان عند منصرفي من حجّ بيت الله الحرام، و كان رجلاً ثقةً ديناً فاضلاً رحمة الله عليه و

(١) النجاشي: ٣٤، وينظر اختيار معرفة الرجال: ٨٠١/٢.

رضوانه»<sup>(١)</sup>.

ومن الواضح أنّ الوصف بالفضل هنا له استقلالية في الدلالة على وثاقة الرجل، كما هو الشأن في حال الوصفين الآخرين؛ أعني كونه ثقةً وكونه ديناً.

ومنها: ما في رجال النجاشي: «عن أحمد بن الحسن بن علي بن فضال: كان والله محمد بن عبد الله أصدق عندي لهجةً من أحمد بن الحسن؛ فإنه رجل فاضل دين»<sup>(٢)</sup>.

وهذا بالفعل من أوضح الشواهد وأقواها دلالة، فانظر كيف ساق (الفضل) في مقام تعليل كونه أصدق لهجة، وهو لا يتناسب جداً مع كون المراد من (الفضل) ما لا يلزم الوثاقة، وصدق اللهجة، والضبط؛ إذ لو كان كذلك لكان التعليل عيباً؛ إذ ما علاقة صدق اللهجة بكونه جامعاً للكلمات والعلوم عدا الضبط والصدق؟ فالفاضل -على هذا- قد يكون كذاباً، أو غير ضابط، وأما وصفه بأنه رجل فليس إلا لتثبيت موضوع الوصف وذكر الموصوف لا أكثر.

ومنها: ما في ترجمة محمد بن علي العدوي: «ورأيت في فهرست كتبه بخط أبي نصر بن الريان **رحمته** كتباً زائدة على هذه الكتب، غير أنّ هذه رواية سلامة، وكان يذكره بالفضل، والعلم، والدين، والتحقق بهذا الأمر **رحمته**»<sup>(٣)</sup>.

وليكن هذا المورد مؤيداً لكون (الفضل) يُساق مساق التوثيق.

ومنها: ما في اختيار معرفة الرجال: «قال أبو عمرو الكشي: سألت حمدويه بن نصير، عن عيسى؟ فقال: خير فاضل هو المعروف بشلقان»<sup>(٤)</sup>.

والظاهر أنّ السؤال هنا عن حاله بما هو راوٍ، كما يناسبه إدراجه في كتاب الكشي المعدّ لمثل ذلك.

(١) كمال الدين وتمام النعمة: ٣٦٩/٢.

(٢) رجال النجاشي: ٣٦.

(٣) رجال النجاشي: ٢٦٥.

(٤) اختيار معرفة الرجال: ٦٢٢/٢.

ومنها: ما في ترجمة شهاب بن عبد ربّه: «حمدويه بن نصير، ذكر عن بعض مشايخه قال: شهاب بن عبد ربّه خيرٌ فاضل»<sup>(١)</sup>، وانظر كيف اكتفى بهذا الوصف، ولم يقرنه بالوثاقة، وإن كان التوصيف بأنّه خيرٌ يدلُّ على ذلك، ويكفي كذلك.

ومنها: ما في ترجمة ضريس الكناسيّ: «حمدويه، قال، سمعت أشياخي يقولون: ضريس إنّما سُمِّي الكناسيّ لأنّ تجارته بالكناسة، و كانت تحته بنت حمران، وهو خيرٌ فاضل ثقة»<sup>(٢)</sup>.

فهنا ذكر ثلاثة أمور:

الأمر الأول: سبب تسميته بالكناسيّ.

الأمر الثاني: ذكر زوجته.

الأمر الثالث: بيان وثاقته، وذكر أنّه فاضل.

ومنها: ما في ترجمة داود بن النعمان: «قال حمدويه، عن أشياخه قالوا: داود بن النعمان خيرٌ فاضل، وهو عمّ الحسن بن عليّ بن النعمان، وأوصى بكتبه لمحمّد بن إسماعيل بن بزيع»<sup>(٣)</sup>.

وهنا أيضًا ذكر ثلاثة أمور:

الأمر الأول: يرتبط بالوثاقة؛ فوصفه بأنّه خيرٌ فاضل.

الأمر الثاني: يرتبط بالأنساب، فذكر ابن أخيه.

الأمر الثالث: يرتبط بتحمّل كتبه؛ فذكر وصيّته بكتبه، وكيف تحمّلها محمّد بن إسماعيل بن بزيع.

ومنها: ما في اختيار معرفة الرجال أيضًا: «حمدويه، قال: سمعت أشياخي يذكرون: أنّ حمادًا وجعفرًا والحسين بني [كذا] عثمان بن زياد الرواسيّ، وحماد يُلقّب بالناب،

(١) اختيار معرفة الرجال: ٧١٢/٢.

(٢) اختيار معرفة الرجال: ٦٠١/٢.

(٣) اختيار معرفة الرجال: ٨٧٠/٢.

وكلهم فاضلون خِيَارُ ثَقَاتٍ»<sup>(١)</sup>.

وهذا الشاهد واضح فيه أنّ الوصف بـ(الفضل) مذكور في سياق التوثيق.

ومنها: ما فيه أيضاً: «حدّثني أبو الحسن حمدويه بن نصير، قال: سمعت بعض المشايخ يقول وسألته عن وهب وشهاب وعبد الرحمن بن عبد ربّه إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه؟ قال: كلهم خِيَارُ فاضلون كوفيون»<sup>(٢)</sup>.

وهو -كسابقه- من أوضح الشواهد دلالة؛ فإنّه في مقام السؤال عن حالهم بما هم رواة، فذكر وصف (الفضل) في مقام الجواب.

ولا يضرّ ذكر أنّهم كوفيون؛ وذلك لما عرفت من الفرق بين هذا الوصف وبين الوصف بـ(الفضل)، وهو الآخر يناسب أن يُذكر ضمن أحوال الرواة، فإنّ الحاضرة الحديثية كان لها نحو أثر في مقام توصيف الراوي، ولو من جهة اختلاف المذاق بين هذه الحاضرة وتلك، كما يقال مثلاً في توصيف بعض الأطباء: بأنّه قد درس في المدينة الفلانية وتخرّج منها، فإنّ هذا له ارتباط بنحو أو بآخر بالراوي بما هو راوٍ، فإنّ الأوصاف المرتبطة بالراوي بما هو راوٍ على أنحاء؛ فمنها ما يرتبط بالية نقله للحديث، فهل نقل الحديث وجادة أم إجازة؟ ونحو ذلك، ومنها ما يرتبط بمعرفة شيوخه ومن تحمّل عنهم الحديث، واستجاز منهم رواية الكتب، ومنها ما يرتبط بمعرفة الحاضرة العلمية التي هو فيها، ومنها ما يرتبط بوثاقته وصدق لهجته، والوصف بـ(الفضل) لا يناسب إلاّ الأخير منها، فليحظ ذلك.

ومنها: ما في ترجمة ثعلبة بن ميمون: «ذكر حمدويه، عن محمّد بن عيسى: أنّ ثعلبة بن ميمون مولى محمّد بن قيس الأنصاري، وهو ثقة خَيْرٌ فاضلٌ مُقَدَّمٌ معلومٌ في العلماء والفقهاء الأجلّة من هذه العصابة»<sup>(٣)</sup>.

وفي هذه الترجمة ذكر وصفين: الوثاقة والجلالة، و(الفضل) على أحسن تقدير

(١) اختيار معرفة الرجال: ٧٠٧/٢.

(٢) اختيار معرفة الرجال: ٧١٣/٢.

(٣) اختيار معرفة الرجال: ٧١١/٢.

مذكور في أوصاف الوثيقة.

ومنها: ما في ترجمة بكر بن محمد الأزدي: «قال حمدويه: ذكر محمد بن عيسى العبيدي: أن بكر بن محمد الأزدي خير فاضل»<sup>(١)</sup>.

وهذا الشاهد واضح الدلالة، ويؤيد دلالته على الوثيقة أن بكر بن محمد الأزدي وصفه الشيخ النجاشي رحمته بما يفوق الوثيقة وصفًا، حيث قال: «بكر بن محمد بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدي الغامدي، أبو محمد، وجه في هذه الطائفة من بيت جليل بالكوفة من آل نعيم الغامديين»<sup>(٢)</sup>.

ومنها: ما في ترجمة أبي يحيى الموصلي كوكب الدم: «قال حمدويه، عن العبيدي، عن يونس، قال: أبو يحيى الموصلي، و لقبه كوكب الدم، كان شيخًا من الأخيار، قال العبيدي: أخبرني الحسن بن علي بن يقطين: أنه كان يعرفه أيام أبيه، له فضل ودين»<sup>(٣)</sup>.

فهذه التوصيفات بالفضل كلها كانت بعد سؤال ونحوه عن حال الرجل بما هو راوٍ، ولذلك أوردها الشيخ الكشي رحمته في كتابه على ما في اختيار معرفة الرجال، فمركز السؤال فيها ما له دخل في قبول روايته، لا بما هو جامع للأوصاف الكمالية وخازن للعلوم من هنا وهناك، ولذلك ذكرت هذه الأجوبة مع أسئلتها في كتب الرجال، وعني بها علماء الرجال، من صنّف منهم ومن لم يصنّف.

نعم، قد لا يخلو الجواب من نحو توسعة، أو استطراد، ونحو ذلك، فقد يُوصف بعض الرواة في مثل المقام بما هو أجنبي عن مسألة قبول الرواية ونحوها، فإنه لا يوجد ما يلزم المجيب أو الواصف بعدم الاستطراد أو التوسع والخروج عن حدود السؤال الضيقة، فيكفي تكرّر التوصيف بـ(الفضل) في هذه المقامات شاهدًا على دلالة هذا الوصف على الوثيقة.

(١) اختيار معرفة الرجال: ٨٥٦/٢.

(٢) رجال النجاشي: ١٠٨.

(٣) اختيار معرفة الرجال: ٨٦٥/٢.

اللهم إلا أن يُقال: إنَّ مَنْ يراجع الكتب الرجالية يلاحظ أنَّ التوصيف بـ(الفضل) يأتي مقرونًا بما يدلُّ على التوثيق، ويشهد على ذلك أنَّ الشيخ رحمته الذي وصف القتيبيَّ في كتاب الرجال بأنَّه فاضل واقتصر على ذلك، ذكر بعد ترجمة واحدة عليَّ بن محمَّد الخلقبيَّ قائلاً: (ثقة فاضل) وذكر بعد أربع تراجم عليَّ بن إسماعيل الدهقان وقال: (زاهد خير فاضل)، قال أحد المحققين المدققين من أعيان عصرنا أدام الله أيامه: «هذا الكلام غير تام؛ فإنه لا ظهور للتوصيف بالفضل في ذلك، مضافًا إلى أنَّ المراجع للكتب الرجالية يلاحظ أنَّ التوصيف بـ (فاضل) يأتي في مقابل التوثيق وما بمعناه.. وعلى ذلك فاستفادة اعتبار رواية الشخص من توصيفه بالفاضل في غير محلها»<sup>(١)</sup>.

ولكن صرف القرن بين الفضل والثقة؛ لا يعني عدم استبطانه الوثاقة، كيف وقد قرُن بين الصدق والثقة في تراجم عدَّة من الرواة<sup>(٢)</sup>؛ كعبد الله بن إبراهيم بن محمَّد بن عليَّ بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب، وعليَّ بن محمَّد بن شيران، وعليَّ بن عبد الله بن غالب القيسيِّ، و العباس بن عامر بن رباح أبي الفضل الثقفيَّ القصبانيِّ، وعاصم بن حميد الحنات الحنفيِّ، وأبي جعفر محمَّد بن أحمد بن أبي قتادة، وأبي النضر محمَّد بن مسعود بن محمَّد بن عياش السلميِّ السمرقنديِّ المعروف بالعيشيِّ، وأبي أيوب منصور بن حازم البجليِّ، وأبي عبد الله يحيى بن زكريَّا بن شيبان الكنديِّ، مع عدم الريب أبدًا في استبطان الصدق للوثاقة.

ثمَّ إنَّ الظاهر من هذه الاستعمالات الكثيرة أنَّ قرَن (الفضل) بصفة أخرى ليس إلا للتأكيد، والخبر بعد الخبر، وإلا فقد ذُكرت الوثاقة تارة، ولم تُذكر أخرى، مع الحفاظ على دلالة الألفاظ على الوثاقة في هذه الموارد السالفة، سواء ذُكرت الوثاقة بلفظها أم لا، فلا فرق بين قولهم: خير فاضل، وبين قولهم خير فاضل ثقة إلا التأكيد.

ويؤيد هذا ما تجده في كتب العامة المُعدَّة للتراجم من التوصيف بالفضل أيضًا،

(١) قبسات من علم الرجال: ١٩٦/٢.

(٢) رجال النجاشي: ٢١٦ رقم ٥٢٦، و ٢٦٩ رقم ٧٠٥، و ٢٧٥ رقم ٧٢٢، و ٢٨١ رقم ٧٤٤، و ٣٠١ رقم ٨٢١، و ٣٣٧ رقم ٩٠٢، و ٣٥٠ رقم ٩٤٤، و ٤١٣ رقم ١١٠١، و ٤٤٢ رقم ١١٩٠.

حيث ورد هذا الوصف في ما يناظر هذه السياقات التي يُراد منها توثيق الرجل، أو بيان جلالته ومقامه، وإليك بعضاً من هذه الموارد:

قال أبو محمد عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان الأنصاري المعروف بأبي الشيخ الأصبهاني (ت ٣٦٩هـ): «يعقوب بن إسحاق الزجاج شيخ فاضل، ديين، ورع، كتب الكثير ببغداد وأصبهان»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن نقطة الحنبلي البغدادي (ت ٦٢٩هـ): «وأبو الحسين عبد الغافر بن محمد الفارسي النيسابوري، حدّث بنيسابور بكتاب صحيح مسلم عن أبي أحمد محمد بن عيسى الجلودي، وعن الخطابي بغريب الحديث، وحدّث عن بشر بن أحمد الإسفراييني، وأبي سعد الكنزودي، حدّث عنه جماعة منهم أبو عبد الله محمد بن الفضل الفراوي، وإسماعيل بن أبي بكر القاري، وفاطمة بنت علي بن مظفر بن زعل، تُوقّي عبد الغافر في سنة ثمان وأربعين وأربعمائة، ثقة صالح وابنه إسماعيل، سمع من خلق كثير، وهو ثقة فاضل وحدّث»<sup>(٢)</sup>.

وقال تقي الدين أبو إسحاق الصريفي الحنبلي (ت ٦٤١هـ): «عبد الله بن طاهر بن أحمد النيلي البوشنجي أبو الحسين، محترم فاضل، قدم نيسابور سنة خمس وأربعمائة، وعُقد له مجلس الإملاء في مدرسة الصابوني»<sup>(٣)</sup>.

وفي كتاب تاريخ الإسلام في ترجمة إسماعيل بن سنان: «بصري فاضل، اسمه إسماعيل بن سنان»<sup>(٤)</sup>.

وفيه في ترجمة يحيى بن عبد العزيز نجم الدين الناسخ: «فاضل ورع تقي، ناصح المسلمين وكتبهم فأخذ ببغداد وقرّر، فاعترف فقتلوه، **رحمته**»<sup>(٥)</sup>.

(١) طبقات المحدثين بأصبهان والواردين عليها: ٣٠١/٤.

(٢) إكمال الإكمال: ٥٢٤-٥٢٥.

(٣) المنتخب من كتاب السياق من تاريخ نيسابور: ٢٩٩.

(٤) تاريخ الإسلام: ١٠١٩/٤.

(٥) تاريخ الإسلام: ١٧٧/١٥.



وفيه في ترجمة محمّد بن عمّار الرهاويّ الواعظ في الأعزية: «شيخ فاضل، شيعي، على ذهنه أشياء مفيدة، وعلى كلامه رونق»<sup>(١)</sup>.

وفيه في ترجمة رشيد الطواشيّ أبي الخير الأشرفي: «شيخ فاضل، حافظ للقرآن، حدّث عن جعفر الهمدانيّ، روى عنه الطلبة، ومات في ربيع الأول»<sup>(٢)</sup>.

وفي كتاب المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور في ترجمة المعتز بن أسعد العتبي: «أصيل نبيل فاضل، عريق النسب في الكتابة، سمع من الثانية ومن والده، ولم يرو كثير شيء»<sup>(٣)</sup>.

وفيه في ترجمة إسماعيل بن محمّد بن إسحاق الخطيبي: «من أصحاب أبي عبد الله، فاضل من بيت العلم والورع»<sup>(٤)</sup>.

وفيه في ترجمة فندق بن أيوب الفقيه البستيّ الحاكم أبي سليمان البارع: «فاضل مشهور»<sup>(٥)</sup>.

وفيه في ترجمة عليّ بن أحمد بن محمّد بن حامد أبي القاسم السهيليّ الطوسي: «معروف فاضل حسن العشرة»<sup>(٦)</sup>.

وفيه في ترجمة خليفة بن داعي بن مهدي السيّد أبي طاهر العلويّ العمريّ الإستراباديّ: «علويّ فاضل، قدّم نيسابور وسمع وكتب، سمع من أبي الحسين عبد الغافر»<sup>(٧)</sup>.

وفي كتاب إنباه الرواة على أنباه النحاة في ترجمة حمد بن محمّد بن فورجة

(١) تاريخ الإسلام: ٧٩٤/١٥.

(٢) تاريخ الإسلام: ٦٥٣/١٥.

(٣) المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور: ٤٩٧.

(٤) المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور: ١٦٢.

(٥) المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور: ٤٥٨.

(٦) المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور: ٤٢٥.

(٧) المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور: ٢٣٠.

البروجرديّ: «إمام فاضل، عالم كامل، مطلع على أنواع العربيّة أيّما اطلاع، قائم باللغة ومعنى الشعر»<sup>(١)</sup>.

وفيه في ترجمة إبراهيم بن محمّد بن عمر أبي إسحاق الأبيورديّ: «نزيل نيسابور، فقيه فاضل، دَيِّن وثقة»<sup>(٢)</sup>.

وفيه في ترجمة إدريس بن الحسين بن طاهر النسفيّ: «فقيه فاضل سمع...»<sup>(٣)</sup>.  
وفي ترجمة بهرام بن أبي بكر المسترقّي أبي رافع الأسيديّ: «فقيه فاضل، كان يحضر، سمع...»<sup>(٤)</sup>.

وفي ترجمة يعقوب بن أبي الحسن أبو يوسف العراقيّ: «شابّ عاقل، فاضل ظريف»<sup>(٥)</sup>.

وقال ابن الصلاح في طبقات الفقهاء الشافعيّة في ترجمة محمّد بن عليّ ابن الحسن القاضي أبي بكر الميانجيّ الهمذانيّ: «فاضل، وابن فاضل، وأبو فاضل، فهو ابن القاضي عليّ الميانجيّ، وأبو عين القضاة عبد الله، صَحِبَ الشيخ أبا إسحاق الشيرازيّ، ذكره الحافظ شيرويه الهمذانيّ في (طبقات رواة الآثار من أهل همذان ووارديها) فقال: سمع جماعة من مشايخنا، وروى عن أبي الفضل أحمد بن عيسى بن عباد الدينوريّ وغيره، وكان صدوقًا، فاضلاً، حسن السيرة، متواضعًا»<sup>(٦)</sup>.

ولم نعثّر على موردٍ واحد اجتمع فيه (الفضل) مع التصريح بعدم صدق اللهجة، فمن غير المناسب جدًّا أن يُوصف الرجلُ بـ(الفضل) من جهة، وبالكذب من جهة أخرى، أو قلّة الضبط، أو التخليط، أو اضطراب الحديث، ونحو ذلك.

(١) إنباه الرواة على أنباه النحاة: ١/ ٣٦٩.

(٢) المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور: ١٢٩.

(٣) المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور: ١٧١.

(٤) المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور: ١٧٩.

(٥) المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور: ٥٣٧.

(٦) طبقات الفقهاء الشافعيّة: ١/ ٢٣٠.

اللهم إلا في بعض هذه الأوصاف على نحو الاستدراك؛ فيستدرك لقطع الدلالة الإلزامية على التوصيف بـ(الفضل)، كأن يُقال: (فاضل لكنّه اختلط في آخر عمره)، أو: (فاضل لكنه كثير الإرسال).

وهذا في الحقيقة مؤشّر جيّد على أنّ كلمة (فاضل) تدلّ على معنى رفيع واسع، وإلا فلا يُقال حسب الوضع الطبيعي: (فاضل كذاب) أو: (فاضل مضطرب الحديث) أو: (فاضل مخلّط)، وهذا إن دلّ على شيء فإنّما يدلّ على أنّ مثل هذا الوصف يدلّ على التوثيق إن لم يدلّ على ما هو أزيد من ذلك، فتأمل.

**الخاتمة : في نتائج البحث وملخصه :**

- ١- ظهر مما تقدّم أنّه لا إشكال في دلالة قولهم (فاضل) على وثاقة الرجل، ولا علاقة لهذا الوصف بغير الوثاقة ما لم تقم قرينة خاصة.
- ٢- ويدلّ على ذلك القرينة المقامية لذكر هذه المفردة، فإنّها ذُكرت في كتب الرجال المُعدّة لذلك.
- ٣- إنّ صرفَ قرن هذا الوصف بالتوثيق في بعض التراجم لا ينافي دلالتها على الوثاقة، فقد اقترن الوصف بالصدق مع الوصف بالوثاقة في تراجم رواة عدّة.
- ٤- وتساعدنا على هذا الاستظهار مجموعة وافرة من الشواهد التي ذكر فيها (الفضل) في سياق التوثيق.
- ٥- إنّ كتب التراجم تشهد على أنّ هذا الوصف لم يكن من الأوصاف المبدولة لكُلّ عالم؛ وإن كان كذاباً، أو مخلطاً، أو غير ثقة، ولذا لا يساعد الذوق الصناعي والعرفي على توصيف الراوي بأنّه فاضل وكذاب مثلاً في آن واحد.

## المصادر والمراجع

١. اختيار معرفة الرجال المعروف برجال الكشي: محمد بن عمر الكشي، تلخيص: محمد بن الحسن الطوسي، تصحيح وتعليق: ميرداماد الإسترابادي، تحقيق: مهدي الرجائي، مؤسسة آل البيت (عليه السلام)، ١٤٠٤هـ.
٢. إكمال الإكمال: ابن نقطة الحنبلي البغدادي، جامعة أمّ القرى، مكّة المكرمة، ١٤١٠هـ.
٣. الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والألقاب: ابن ماكولا، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، ١٩٩٣م.
٤. إنباه الرواة على أنباه النحاة: جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي، دار الفكر العربي، القاهرة، ومؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤٠٦هـ.
٥. أنوار الفقاهاة: حسن بن جعفر كاشف الغطاء، المركز العالي للعلوم والثقافة الإسلامية، ١٤٣٦هـ.
٦. تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق: بشار عوّاد معروف، دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٣م.
٧. تكميل مشارق الشموس في شرح الدروس: رضي الدين بن آقا حسين بن محمد، مؤسسة آل البيت (عليه السلام)، ١٣١١هـ.
٨. ذخيرة المعاد في شرح الإرشاد: محمد باقر السبزواري، مؤسسة آل البيت (عليه السلام)، ١٢٤٧هـ.
٩. رجال الطوسي: أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي، تحقيق: جواد القيومي الأصفهاني، مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤١٤هـ.
١٠. رجال النجاشي: أبو العباس أحمد بن علي النجاشي، تحقيق: موسى الشبيري الزنجاني، مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤٠٦هـ.
١١. رياض المسائل في تحقيق الأحكام بالدلائل: علي بن محمد الطباطبائي، مؤسسة آل البيت (عليه السلام)، ١٤١٨هـ.
١٢. طبقات الفقهاء الشافعية: عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح، تحقيق: محيي الدين علي نجيب، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ١٩٩٢م.
١٣. طبقات المحدثين بأصبهان والواردين عليها: عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيّان، مؤسسة الرسالة، ١٤١٢هـ.
١٤. قيسات من علم الرجال (أبحاث السيّد محمد رضا السيستاني): محمد البگاء، دار المؤرّخ العربي، ١٤٣٧هـ.
١٥. كمال الدين وتمام النعمة: أبو جعفر محمد بن علي الصدوق، تحقيق: علي أكبر غفاري، دار

الكتب الإسلامية، ١٣٩٥هـ.

١٦. مصباح المنهاج كتاب الصوم: محمد سعيد الطباطبائي الحكيم، دار الهلال، ١٤٢٥هـ.
١٧. معجم رجال الحديث وتفصيل طبقات الرجال: أبو القاسم الموسوي الخوئي، طبعة النجف الأشرف.
١٨. المنتخب من كتاب السياق من تاريخ نيسابور: إبراهيم بن محمد الصريفي الحنبلي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ١٤١٤هـ.

---

A Catalogue of Biographies  
573 Written for Scholars Separately  
Part One

---

Sayyed Ibrahim Salih Al-Sharifi  
Heritage Researcher & Examiner  
Iraq

---

*Heritage News*

---

597 From Heritage News

---

Prepared By Editorial Board

---

### *Reviewed texts*

251 The Exalted Dictionary or  
A Dictionary of Arabic Grammar  
By: Abu Al-Hassan Ali ibn  
Mohammed ibn Ali Al-Jurjani  
(p.816 A.H)

Document Examination:  
Dr. Ali Hikmat Fadil Muhammad  
Iraq

299 A Treatise Explaining a Phrase  
from the Book (Qawaid Al-  
Ahkam)  
Written by: Al-Fadil Al-Shirwany

Document Examination:  
Al-Sheikh Maytham Al Sunbul  
Islamic Seminary - Saudi Arabia

329 An Explanation on Abi Al-Fath  
Al-Busti's An-Nuniyyah "Poem in  
Nun"  
By: Abdullah bin Muhammad bin  
Ahmed Al-Hussaini Al-Nishaburi  
(Al-Naqra Kar) (706 - 776 A.H)

Research & Examination:  
Dr. Hala Abu Yazid Bastan  
Muhammad - Omdurman National  
University - Sudan  
Dr. Muhammad Othman Jaafar Al-  
Halanaqi - Omdurman National  
University - Sudan  
Dr. Ibrahim Abdel Wahed Ibrahim -  
Ahfad University for Women- Sudan

### *Criticism of Heritage works*

453 The Poetical Works of the Chief  
of Al-Abtah Abi Talib (s)  
Examined By: Sheikh  
Muhammad Baqir Al-Mahmudi  
(A Critical Review of the  
Document Examination)

Dr. Bassam Ali Hussein  
University of Thi-Qar / Education  
for Human Sciences / Department of  
Arabic Language  
Iraq

### *Manuscripts indices and bibliographies of publications*

485 The Library of The Luwaymi Kin  
Part One

Sheikh Muhammad Ali Al-Herz  
Heritage researcher  
Saudi Arabia



## Content

### Heritage studies

17	The Meaning of Virtuous (Fadil) In the Science of Biographical Evaluation	Al-Sayed Ahmed bin Zaid Al-Moussawi The Islamic Seminary - Holy Najaf/ Iraq Kuwait
43	Sixteen Wisdom Sayings of Imam Ali (s) Translated More Than a Hundred Times into European Languages Before 1900 AD.	Sobeih Sadiq - Fadia Faydi Faculty of Philosophy and Arts Autonomous University of Madrid – Spain
77	Did the Mongols burn Baghdad's Libraries?	Youssef Al-Hadi Heritage Researcher & Examiner Iraq
145	Abdul Qadir al-Baghdadi (died 1093 AH) Author, Researcher, and Translator	Dr. Mohamed Juma Al Derby Lexicographer, linguistic, and A Member of the Egyptian Writers Union and the International Federation of the Arabic Language Egypt
187	The Endowment of Service for Visitors of the Holy Shrines in Iraq in 1300 AH Preserved in Al-Abbas's (p) Holy Shrine	Translation & Presentation: Muhammad Al-Baqer Muwaffaq Fakher Al-Zubaidi Manuscript Copying & Indexing Center Al-Abbas's (p) Holy Shrine Iraq
219	Determining the Type of Ink with The Naked Eye: Determining the Chemical Composition of Tannins inks	Dr. Madian Hamid Abdel Hadi Faculty of Archeology - Fayoum University Egypt



leads to the lack of piety, destruction of society, conflict, and separation.

The human diversity that exists on the face of the earth is not a coincidence but rather a wise divine will that was, is, and will remain the subject of trial for humankind. From this diversity, various thoughts arose, which enriched nations with diverse opinions and ideas. These notions were put forward for calm scientific discussion, far away from fanaticism, helping their prosperity and development.

Of course, respecting differences does not necessarily mean acquiescence of others' opinions, integration with ideas intellectually and culturally, acceptance of views, or the need to answer or believe in the disagreed topic. It means subjecting the opinion to discussion and coexisting with the view's holder.

Based on the mentioned, (Al-Khazana) magazine - since its beginning - opened its doors to distinguished researchers of various nationalities, cultures, and religions to enter into this field. Thus, educated writers and conscious minds arose, whether Westerner or Oriental, Arab or non-Arab. The diversity enriched the field of knowledge - especially academic heritage revival- with substantial intellectual and scientific productivities from various sects and cultures and valuable manuscripts.

Moderation, professionalism, acceptance of the other opinions, and calm discussion will remain (Al Khazana) magazine's primary approach in its relationship with others as long as it remains - Allah Almighty willing - even if they disagree with the opinion.

We want to conclude our statement with a saying from Imam Ali (a.s) in his instructions to Malik Al-Ashtar (r.a), **“They [people] are of two kinds, either your brother in religion or one like you in creation.”**

Praise be to Allah first and last.



*In The Name Of Allah  
Most Compassionate Most Merciful*

### ***Differences of Opinion... A Curse or Blessing?***



*Editor-in-chief*

All praise be to Allah, Lord of the worlds. May His peace and blessings be upon the most honorable prophet and messenger, our beloved Muhammad, and his virtuous and pure progeny.

Allah (s.w.t) states in his glorious book: *﴿O humanity! Indeed, we created you from a male and a female and made you into peoples and tribes so that you may 'get to' know one another. Indeed the noblest of you in the sight of Allah is the most righteous among you. Allah is truly All-Knowing, All-Aware.﴾* (Al-Hujurat: 13)

The beautiful words in the verse illustrate a bright picture of peaceful coexistence, love, and brotherhood for all humanity. Its idea is to pave the way for establishing civil societies. These societies consist of members who adopt a positive and constructive understanding of (differences). This understanding, based on considering (differences) as positive behavior, aims to train humanity to accept diverse opinions and spread the culture of dialogue to rise to the peak of awareness and intellect.

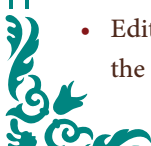

When there is a positive view on (differences), it corrects the understanding that differences are a struggle for survival or a precious opportunity to prove superiority and dominance. This erroneous view allows Satan's incitements to evil to pollute the pure nature of humankind with ego, which results in humans being imprisoned by mental diseases, which



fidential assessment of its validity for publication, and shall not be returned to its owners, whether accepted for publication or not, according to the following regulations::

1. The researcher or reviewer will be informed of delivering the posted material to be published within a period may not exceed the maximum of two weeks.
2. The researchers should be reminded of the publication acceptance of the editorial board within a period may not exceed the maximum of two months.
3. The pieces of research, whose evaluators realize that it should be amended or be added to, will be returned to their writers in order to be organized accurately before publication.
4. The researchers will be informed if their pieces of research are rejected without mentioning the reasons of rejection.
5. Every researcher will be given one copy of the issue in which his research is published, with three separate pieces of research from the same published material and a reward, as well.

• ***The journal considers the following priorities in publication:***

1. The date of receiving the research by the editor-in-chief.
  2. The date of presenting the revised pieces of research.
  3. The variety of the research materials as far as possible.
- The published pieces of research express the opinions of their writers and do not necessarily reflect the opinions of the journal.
  - The pieces of research are arranged according to the technical considerations which have nothing to do with the status of the researcher.
  - The reviewer or the researcher who is not known for the journal has to send on the journal email, a brief biographical note, his address and email, for the introductory and documentary purposes on the following email: kh@hrc.iq
  - Editorial board reserves the right to make the required amendments upon the approved pieces of research for publication.
- 
- 

## *The Publishing Terms*

- The journal should publish the scientific pieces of research that are related to the manuscripts and documents, reviewed texts, direct studies, and objective critical follow-ups which are related to it.
- The researcher should commit himself with the requisites of the scientific research and its rules in order to get benefit from its sources, and be within the frame of the Researchers 'style during discussion and criticism. Otherwise, the examined research or the text will contain certain topics that attempt to raise the feeling of sectarianism or even sensitivity towards any belief, ideology, or sect.
- The research should not be published previously or presented to other means of publication. The researcher is responsible for doing an independent commitment.
- The font should be in (Simplified Arabic). The texts printing size should be (16), and the margins printing size should be (12), and the pages number should not be less than (20).
- The reviewed research or text should be printed on the A4 type of paper in one copy with a CD. The pages should be numbered successively.
- The research should be presented with its Arabic and English abstracts, each in a separate paper including the title of the research.
- The familiar scientific principles, documentation and references should be taken into account. The documentation should include the name of the source, the number of the part and the page
- The research should be presented with a separate list of references including the title of the source, the name of the author, the name of the investigator or the interpreter if s/he is available, the publishing country name, the place of publication and finally the date of publication. The name of the books and pieces of research should be arranged alphabetically. And if there are foreign references, they should be added separately, i.e. not within the Arabic references
- Researches shall be subject to the scientific deduction program and to a con-

*Prof. Dr. Waleed M. Khalis (Jordan)*

*Member of Arabic Language Academy of Jordan*

*Asst. Prof. Dr. Abbas Hani Al-Grakh (Iraq)*

*Ministry of Education - Babylon Directorate of Education*

*Asst. Prof. Dr. Ali Fareg Al-Ameri (Italy)*

*Ambrosiana Library / Milano*

*Collage of Sociology - University of Milano Bicocca*

*Mr. Abd Al-khaliq Al-Genbi (KSA)*

*Member of the Saudi Society for History and Archeology*

*Member of the Gee Society for History and Archaeology*

## *Advisory board*

*Prof. Dr. Sahib G. Abo Genaah (Iraq)*

*Collage of Arts - Al-Mustansiriyah University*

*Prof. Dr. Dr. Tarek Abed Aoun Al Janabi (Iraq)*

*College of Education - Al-Mustansiriya University*

*Prof. Dr. Muhai H. Al-Serhan (Iraq)*

*Collage of Law - Al-Mahrain University*

*Prof. Nebeela Abd Al-Munawm (Iraq)*

*Arab Scientific Heritage Revival Centre - Baghdad University*

*Prof. Dr. Ahmed Shawky Benbin (Morocco)*

*Director of Al-Hassania Library at the Royal Palace in Rabat*

*Dr. Saeed Abd Al-Hammeed (Egypt)*

*Director General of Restoring Museums of Antiquities- Ministry of Egyptian Antiquities*

*Prof. Dr. Salih M. Abbas (Iraq)*

*Arab Scientific Heritage Revival Centre - Baghdad University*

*Prof. Dr. Fadhil Al-Beyaat (Turkey)*

*The Research Centre for Islamic History, Art and Culture*

*Prof. Dr. Munther A. Al-Muntheri (Iraq)*

*Collage of Arts - Baghdad University*

*Prof. Dr. Waleed M. Al-Seraakbi (Syria)*

*Collage of Arts - Hama University*

***The general supervision***

*His Eminence Sayid Ahmed Al- Saafi*

***Editor-in-chief***

*Sayid Layth Al- Musawi*

*Supervisor of the cultural and intellectual affairs section*

***Managing editor***

*Mohammad Al-Wakeel*

***Sub editor***

*Assistant Lecturer. Husayn  
Al-Sheibaani*

***Editorial board***

*Prof. Dr. Dhrgham Kareem Al- Mosawi*

*Dr. Mohammad Aziz Al- Waheed*

*Mr. Hasan Arebi*

*Muqdaam Ratib Abd Muslim*

***Arabic Language Check***

*Assistant Lecturer. Ali Habeeb Al- Aedaani*

*Assistant Lecturer. Radhy Fahm AlKindi*

***Design and Art Director***

*Mohammad Amer Hadi Al Kinani*





## *Al- Abbas Holy Shrine*

*The Heritage Revival Centre  
The Manuscripts House of Al- Abbas Holy Shrine*

Al-Abbas Holy Shrine. The Manuscripts House. The Heritage Revival Centre.

AL-Khizannah : A Half Annual Scientific Journal which is Concerned with Manuscripts and Documents \ Issued by Abbas Holy Shrine The Heritage Revival Centre

The Manuscripts House of Al-Abbas Holy Shrine.- Karbala, Iraq : Abbas Holy Shrine, The Manuscripts House, The Heritage Revival Centre, 1438 hijri = 2017-

Volume : Illustrations ; 24 cm

Semi-Annual.- Issue No. Ten, Fifth Year (August 2021)-

ISSN : 2521-4586

Includes Supplements.

Includes Bibliographies.

Text in Arabic abstract in Arabic and English.

1. Manuscripts, Arabic --Periodicals. A. title.

**LCC : Z115.1 .A8364 2021 NO. 10**

**DDC : 011.31**

**Cataloging Center and Information Systems - Library and House of Manuscripts of  
Al-Abbas Holy Shrine**

ISSN : 2521-4586

Consignment Number in the Housebook and Iraqi

Documents: 2245, 2017

Iraq- Holy Karbala

You can contact or communicate with the journal via:

00964 7813004363 / 00964 7602207013

Web: Kh.hrc.iq

Email: Kh@hrc.iq

Post-Office: Holy Karbala P.o (233)



*Al- Abbas Holy Shrine*

# *Al-Khizannah*

*A Half Annual Scientific Journal  
which is Concerned with Manuscripts  
Heritage and Documents*

*Issued by*

*The Heritage Revival Centre  
The Manuscripts House of  
Al- Abbas Holy Shrine*

*Issue No. Tenth issue, fifth year,  
Muharam 1443 AH / August 2021 AD*



*In the Name  
of Allah the  
Compassionate  
the Merciful*

PRINT ISSN : 2521 - 4586

# *Al-Khizannah*

*A Half Annual Scientific  
Journal which is Concerned  
with Manuscripts Heritage  
and Documents*

*Issued by  
The Heritage Revival Centre  
The Manuscripts House of  
Al- Abbas Holy Shrine*

*Issue No. Tenth issue, fifth year,  
Muharam 1443 AH / August 2021 AD*

*for contact:*

*mob: 00964 7813004363  
00964 7602207013*

*web: [kh.hrc.iq](http://kh.hrc.iq)*

*email: [kh@hrc.iq](mailto:kh@hrc.iq)*